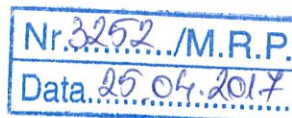




253

MINISTERUL JUSTIȚIEI



SB/10.04

Nr. 34323/.....

SG: 1860
2-05 2017

Către: Doamnei Emilia ARCAN
Senator
Parlamentul României

Ref.: la interpelarea având ca obiect: „se poate și o altfel de evaluare?”

Stimată doamnă Senator,

10.04

Referitor la *Interpelarea* adresată de dumneavoastră ministrului Justiției, vă aducem la cunoștință următoarele:

Așa cum este cunoscut, la data de 29 martie 2017, ministrul Justiției a prezentat un raport privind *Rezultatul evaluării activității procurorului general al României, domnul Augustin Lazăr, precum și a procurorului șef al DNA, doamna Laura Codruța Kovesi, cu specială raportare la efectele Deciziei nr. 68/2017 a Curții Constituționale a României*¹.

Astfel, ca urmare a pronunțării de către Curtea Constituțională a României a Deciziei nr.68 din 27 februarie 2017², prin care s-a constatat că a existat și există un conflict juridic de natură constituțională între Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție și Guvernul României, ministrul Justiției a procedat, potrivit legii, la evaluarea activității procurorului general al României, domnul Augustin Lazăr, precum și a procurorului general al D.N.A., doamna Laura Codruța Kovesi.

Potrivit raportului, *scopul evaluării a fost acela de a determina, prin prisma constatărilor Curții Constituționale, și a efectelor pe care decizia acesteia le produce, conduita de urmat pentru ministrul Justiției, dat fiind rolul său constituțional, consfințit prin art.132 din Legea fundamentală care, referind-se la statutul procurorilor, stabilește în alin.(1) faptul că „Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului Justiției.”*

¹ Raportul poate fi consultat la <http://www.just.ro/rezultatul-evaluarii-activitatii-procurorului-general-al-romaniei-dl-augustin-lazar-precum-si-a-procurorului-sef-al-dna-domna-laura-codruta-kovesi-cu-speciala-raportare-la-efectele-deciziei-nr-68/>

² Decizia nr.68 din 27 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 181 din 14 martie 2017



MINISTERUL JUSTIȚIEI

În acest context, pe lângă analiza critică a împrejurărilor care au condus la conflictul de natură constituțională în discuție, raportul se referă și la factorii contextuali de oportunitate, amintind că principalul obiectiv al României care se regăsește și în Programul de guvernare, îl constituie *racordarea la noile formule de cooperare consolidată care se vor contura la nivelul Uniunii Europene și de participare activă la dezbaterile privind viitorul Europei, în paralel cu o politică externă activă, care să țină seama și de mutațiile din lumea euro-atlantică*. Astfel, raportul subliniază angajamentul ferm al Guvernului român de continuare a progreselor deja înregistrate în domeniul sistemului judiciar și al activității de prevenire și combatere a corupției, care să atragă după sine finalizarea monitorizării europene, prin Mecanismul de Cooperare și Verificare.

Astfel, punând în balanță, *pe de o parte*, elementele care au condus la soluția de constatare a unui conflict juridic de natură constituțională și stabilirea conduitei de urmat pentru autoritatea care a acționat *ultra vires*, iar *pe de altă parte*, factorii de oportunitate, raportul a concluzionat că nu este oportună declanșarea mecanismului instituțional de revocare a procurorului general, respectiv a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție.

În aceste condiții, răspunzând în context și la interpelarea dumneavoastră, raportul subliniază că este oportună, în spiritul exigențelor statului de drept, instituirea unei atente monitorizări/obligații de raportare a activității instituțiilor vizate, deopotrivă Constituției și legii, pentru identificarea modului în care, pe viitor, prin reprezentanții săi, acestea înțeleg să respecte limitele legale de competență și să evite transformarea acțiunilor anticorupție într-un pericol pentru buna funcționare a democrației și pentru respectarea drepturilor și libertăților fundamentale. Astfel, rezultatele negative pe linia acestei raportări „*pot repune în discuție în viitor în raport de faptele constatate, oportunitatea revocării conducătorilor instituțiilor vizate ori a altor măsuri instituționale, în conformitate cu Constituția și legea*”, așa cum conchide analiza efectuată.

Cu deosebită considerație,

pentru Tudorel TOADER, ministrul justiției, semnează
Marieta SAFTA,

Secretar de Stat

